

DOK/1200/1361515/1 120717

P. Dy. I. Tomewski

WPH  
74  
NBP

Narodowy Bank Polski

|                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| URZĄD KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO |                  |
| (7)                               |                  |
| WPLYW                             | MAŁ. Chrzypowski |
| 2017 -07- 05                      | ZAŁ.             |
| Nr Kancelaryjny                   | 50055/17         |
| Przekazano do                     | GUO Podpis W     |

GP-ZR-PK/052/0014/2017

Warszawa, 04 lipca 2017 r.

Otrzymano dnia  
11 -07- 2017  
Sekretariat DOK

Otrzymano dnia  
2017 -07- 05  
Sekretariat GKO

Pani  
Daria Bujno  
Dyrektor Gabinetu Komisji  
Komisja Nadzoru Finansowego  
Plac Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa

Wznowa Pani Dyrektor,

przekazuję w załączeniu list pana , zawierający prośbę  
o kontrolę w banku , oraz w

Uprzejmie proszę o rozpatrzenie sprawy i udzielenie zainteresowanemu  
odpowiedzi zgodnie z kompetencjami.

Jednocześnie informuję, że Narodowy Bank Polski poinformował pana  
o przekazaniu sprawy do KNF odrębnym pismem.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora  
Gabinetu Finans  
Maria Wolf

dnia 13 czerwca 2017 r.

**Prezes Narodowego Banku Polskiego  
SZ. P. Adam Glapiński  
ul. Świętokrzyska 11/21  
00-919 Warszawa**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie kontroli w

oraz w z powodu zaobserwowania występujących w tych spółkach, niepokojących mnie sytuacji, stanowiących – według mnie – ukrytą piramidę finansową.

Umowy z bankiem, zawierane w 2013 r., zawierają obowiązkową opcję grupowego ubezpieczenia na życie

pożyczkobiorców pożyczek gotówkowych i udzielonych przez oraz grupowego ubezpieczenia od utraty pracy dla pożyczkobiorców pożyczek gotówkowych i udzielonych przez .. Składka ubezpieczeniowa jest bardzo wysoka ( w moim przypadku

sięgała 13.440,00 zł). Ubezpieczającym jest bank . W banku nie udostępnia się klientom ogólnych warunków ubezpieczenia, a jedynie deklarację przystąpienia do tego ubezpieczenia. Nie ma możliwości zawarcia umowy bez ubezpieczenia.

Skorzystanie z opcji ubezpieczenia, z powodu spełnienia się warunku utraty pracy jest niemożliwe z powodu zapisów Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, bowiem § 2 pkt 37 Warunków Grupowego Ubezpieczenia na Wypadek Utraty Pracy albo Czasowej Niezdolności do Pracy albo Trwałego Inwalidztwa wskutek Nieszczęśliwego wypadku oraz Ubezpieczenia Assistance dla Pożyczkobiorców Pożyczek Gotówkowych udzielonych przez „utrata pracy jest to zdarzenie objęte ubezpieczeniem, polegające na utracie zatrudnienia wskutek rozwiązania przez pracodawcę stosunku pracy zawartego z Ubezpieczonym lub wygaśnięcia stosunku pracy na skutek śmierci pracodawcy będącego osobą fizyczną lub ogłoszeniu upadłości ( lub odmowie jej ogłoszenia wskutek braku wystarczającego majątku do przeprowadzenia procesu upadłości) lub wyrejestrowaniu działalności gospodarczej, przy jednoczesnym uzyskaniu statusu bezrobotnego.”

W związku z powyższym, dla przyjęcia odpowiedzialności .. konieczne jest uzyskanie statusu osoby bezrobotnej, co nie zawsze jest możliwe z

chorobę pracownika i pozostawanie na zasiłku chorobowym, a następnie świadczeniu rehabilitacyjnym.

Klient banku nie ma żadnego wpływu na postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia narzucone mu przez bank.

Uważam, że jest to ukryta piramida finansowa, ponieważ umowa pomiędzy bankiem a ubezpieczycielem prowadzi do generowania znacznych zysków dla tych firm, kosztem klienta, który i tak nie jest – z uwagi na zapisy OWU – uzyskać przyrzeczonego świadczenia z ubezpieczenia.

Chodzi tu o znaczne obroty, bowiem klientów banku jest wielu. Przy tak wysokiej składce ubezpieczeniowej, wyłudzone są od konsumentów ogromne kwoty pieniędzy, idące w miliony złotych, „za nic”.

Ponadto, dochodzi do nadmiernego zaangażowania pracowników banku i współpracujących z nimi firm windykacyjnych, naruszających dobra osobiste zwolnionych z pracy lub schorowanych klientów, mających problemy ze spłatą swoich zobowiązań. Telefonują oni w nocy, nachodzą w domu, zachowują się w sposób wulgarny i agresywny, naruszają mir domowy.

Wszystkie te działania są dobrze prosperującą maszyną do okradania nieświadomych złych zamiarów ww. firm, ludzi.

Nie wiem ile jeszcze osób zostało poszkodowanych przez działanie banku i ubezpieczyciela, ale uważam, że takie sytuacje nie powinny mieć miejsca w praworządnym kraju.

W związku z powyższym, twierdzę że przeprowadzenie kontroli w

oraz w , jest konieczne, nieodzowne i uzasadnione.