



RPW/66138/2018 P

Data:2018-06-08

Au

Poznań, dnia 4 czerwca 2018 r.

Otrzymano dnia
2018 -06- 08
Sekretariat DPS

URZĄD KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO
(6)
WPLYW
2018 -06- 08
ZAL
Nr Kancelaryjny
Przekazano do
Podpis

Komisja Nadzoru Finansowego
Plac Powstańców Warszawy 1
00-030 Warszawa

PETYCJA

na

Działając jako pełnomocnik wnioskodawcy

, z powołaniem na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 2 i 4 ustawy o petycjach w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 1 oraz art. 3 ust. 2 ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym w zw. z art. 131 ust. 1 oraz art. 133 ust. 1 ustawy – prawo bankowe, niniejszym:

- 1) składam petycję w interesie indywidualnym na działania podejmowane przez następujące banki:

której treścią jest żądanie podjęcia przez Komisję Nadzoru Finansowego, jako organu nadzorczego nad działalnością bankową, działań mieszczących się w zakresie zadań oraz kompetencji adresata petycji, tj. podjęcie działań wyjaśniających naruszenia przez następujące banki:

prowadzące rachunki bankowe

przepisów art. 50 ust. 1 prawa bankowego w zw. z art. 201 § 1 k.s.h., poprzez bezpodstawne uniemożliwienie dostępu do rachunków bankowych prowadzonych przez ww. banki,

- 2) oświadczam, że nie wyrażam zgody na publiczne ujawnienie danych osobowych podmiotu wnoszącego niniejszą petycję,
- 3) przeprowadzenie dowodów wskazanych w treści niniejszego pisma, na okoliczności w nim wskazane.

Uzasadnienie

I. Podstawy złożenia petycji

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zgodnie z treścią art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym, nadzór nad rynkiem finansowym obejmuje nadzór bankowy, sprawowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1876, 2361 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 62, 106 i 138), zwanej dalej „ustawą - Prawo bankowe”, ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz.U. z 2017 r. poz. 1373), ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz.U. z 2016 r. poz. 1826 oraz z 2017 r. poz. 1089) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.Urz. UE L 176 z 27.06.2013, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 575/2013”. Art. 3 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że Komisja Nadzoru Finansowego jest organem właściwym w sprawach nadzoru nad rynkiem finansowym.

Jak wynika z art. 131 ust. 1 ustawy prawo bankowe działalność banków, oddziałów i przedstawicielstw banków zagranicznych, oddziałów i przedstawicielstw instytucji kredytowych podlega nadzorowi bankowemu sprawowanemu przez Komisję Nadzoru Finansowego w zakresie i na zasadach określonych w niniejszej ustawie i w ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym. Zgodnie z art. 133 ust. 1 ww. ustawy, celem nadzoru jest zapewnienie m.in. zgodności działalności banków z przepisami ustawy, rozporządzenia nr 575/2013, ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim, statutem oraz decyzją o wydaniu zezwolenia na utworzenie banku.

W świetle ww. przepisów nie ulega wątpliwości, że jest uprawniona do złożenia petycji skierowanej do Komisji Nadzoru Finansowego,

jako
reprezentacji spółki.

uprawniony do samodzielnej

III. Stan prawny

Zgodnie z art. 50 ust. 1 prawa bankowego posiadacz rachunku bankowego dysponuje swobodnie środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunku. W umowie z bankiem mogą być zawarte postanowienia ograniczające swobodę dysponowania tymi środkami. W sprawie niniejszej posiadaczem rachunków bankowych prowadzonych przez banki wskazane w petitum niniejszej petycji jest spółka

Umowy zawarte z przedmiotowymi bankami nie zawierają żadnych ograniczeń w zakresie dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na tych rachunkach przez

Zgodnie z art. 201 § 1 k.s.h. zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje ją na zewnątrz. Z informacji uzyskanej z Krajowego Rejestru Sądowego wynika wyraźnie, że jest członkiem zarządu
uprawnionym do samodzielnej reprezentacji. Wobec powyższego, nie ma żadnych podstaw do uniemożliwiania jej przez banki wglądu do rachunków bankowych spółki i dokonywania jakichkolwiek dyspozycji w zakresie zgromadzonych na nich środków.

Działania podejmowane przez ww. banki są zatem nie tylko niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, ale nadto całkowicie nieuzasadnione, w szczególności w kontekście oświadczenia o dalszym pozostawaniu członkiem zarządu przedmiotowej spółki. Uniemożliwienie dostępu do rachunków bankowych

stanowi kolejny element bezprawnych działań podejmowanych przez na szkodę spółki. Aktualnie, na skutek działań podjętych przez banki, nie ma kontroli nad dyspozycjami dokonywanymi z majątku spółki, której jest członkiem zarządu.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.



przedmiotem której jest żądanie podjęcia działań mieszczących się w zakresie zadań oraz kompetencji adresata petycji.

II. Stan faktyczny

Jest ona uprawniona do samodzielnej reprezentacji spółki.

Dowód:

- wydruk z KRS spółki na okoliczność ustalenia faktu pozostawania przez wnioskodawcę członkiem zarządu

Mimo powyższego, podejmuje bezprawne działania mające na celu ograniczenie kompetencji w tym rozpowszechnia nieprawdziwe informacje na temat rezygnacji przez . Takie informacje przekazał również pracownikom banków, w których prowadzone są rachunki bankowe spółki

Na tej podstawie ww. banki odmówiły mojej Mocodawczyni dostępu do rachunków bankowych spółki. Mimo złożenia oficjalnych pism do ww. banków i jednoznacznego zaprzeczenia przez informacji na temat rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu spółki ww. banki nadal w sposób uporczywy uniemożliwiają jej dostęp do rachunków bankowych spółki

Dowód:

- pismo do
- pismo do
- pismo do

wszystkie na okoliczność sprostowania informacji na temat rezygnacji

nieprawdziwych

wezwania banków do umożliwienia dostępu do rachunków bankowych spółki.

stanowczo zaprzecza, aby w dniu 11 stycznia 2018 r. i osobiście wręczyć i pisemne oświadczenie o swojej rezygnacji ze składu zarządu Spółki oraz ze sprawowanej funkcji dokument mający stanowić rzekome oświadczenie o rezygnacji zawiera poświadczenie nieprawdy. zawsze była i nadal jest ujawniona w rejestrze przedsiębiorców KRS

